

附件 4

“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛 评分细则（参考往届）

一、“自然科学类学术论文”项目的评审要点：

评审要点	评审要点	分值
可行性	考虑论文和报告的工作量大小、难易程度是否合理、课题选择的意义。	10 分
创新性	课题选择的独到之处、新见解、是否填补领域空白。	30 分
科学性和先进性	论文和报告的理论水平、学术价值、是否处于领域前沿。	20 分
实用性	实际运用价值和现实社会意义。	20 分
评委评审意见	综合评价或指出项目的优势和不足。	20 分

二、“哲学社会科学类社会调查报告和学术论文”的评分标准与自然科学类相似：同样包括可行性、创新性、科学性和先进性、实用性以及评委评审意见。

三、“科技发明制作类”项目的评审要点：

评审要点	评审要点	分值
可行性	作品的可行性、技术操作的可行性分析、与同类作品的比较。	30分
创新性	构思的新颖性、设计制作方法的独特性、关键技术和主要技术指标的独特性、是否填补领域空白。	30分
科学性和先进性	设计的合理性、性能的优良性、与现有技术的比较、学术价值。	20分
评委评审意见	综合评价或指出项目的优势和不足。	20分